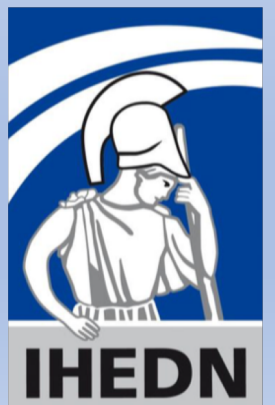
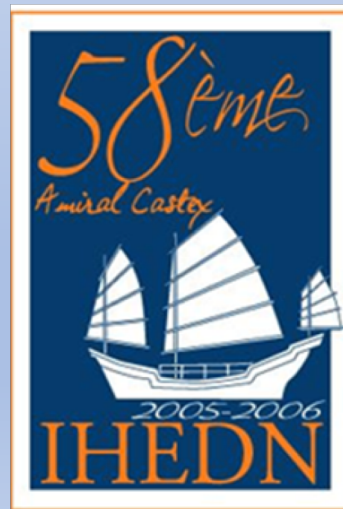


LA DÉFENSE EUROPÉENNE

ENTRE COOPÉRATION ET INTÉGRATION





Au commencement était le verbe,

Et le verbe était avec Dieu

Et le verbe était Dieu

Prologue de l'évangile selon St Jean 1:1.14

Au commencement était ...

le rêve d'une autonomie stratégique européenne

Et l'autonomie stratégique était avec la PSDC

Et l'autonomie stratégique était la PSDC

Maastricht 1992

Politique de défense commune /défense commune

St Malo 1998

“une **capacité autonome d'action**, appuyée sur des forces militaires crédibles, avec les moyens de les utiliser et en étant prête à le faire afin de répondre aux crises internationales.”

Cologne 1999

“l'Union doit disposer d'une **capacité d'action autonome** soutenue par des forces militaires crédibles, avoir les moyens de décider d'y recourir et être prête à le faire afin de réagir face aux crises internationales, sans préjudice des actions entreprises par l'OTAN. “

Lisbonne 2007

“La politique de sécurité et de défense commune fait partie intégrante de la politique étrangère et de sécurité commune. Elle assure à l'Union une **capacité opérationnelle** s'appuyant sur des moyens civils et militaires.”



Plus jamais
le Kosovo

*“It is your backdoor. Not mine”
Hillary Clinton – State secretary*

La PSDC est 100 % compatible avec l'OTAN

PSDC

L'objectif est de constituer un corps expéditionnaire interallié ("combined joint expeditionary force")

Pour la gestion de crises (soft defence)

Dans le voisinage de l'Union

^méricains ne veulent pas

OTAN

Une forte alliance militaire, dotée de l'arme nucléaire

Pour la défense collective (hard defence)

Pour protéger le territoire de l'Union

Avec les Américains

≠

≠

≠

≠



HM Government

1405392

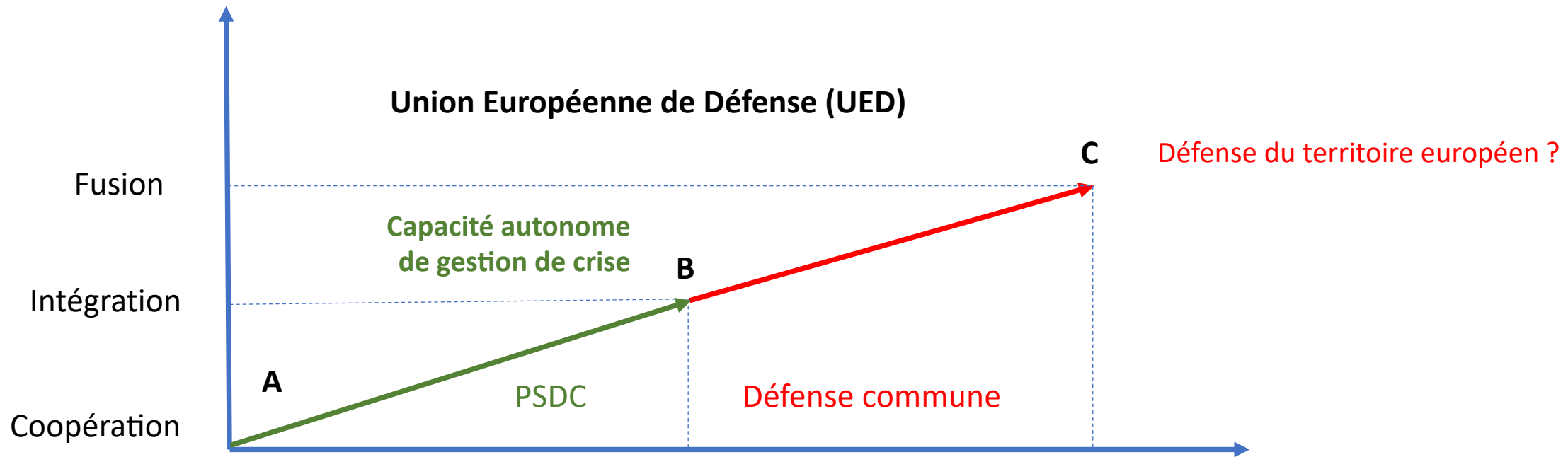
La question :

Comment construire cette "capacité autonome" ?

La réponse :

La "Coopération Structurée Permanente"

Un processus capacitaire



Ce n'est pas
« l'armée européenne »

Tout au plus une
étape vers la
« défense commune »

Mais les mots sont trompeurs

Cooperation
+ Structurée
+ Permanente

= **Integration**

“à rapprocher, dans la mesure du possible, leurs outils de défense, notamment en harmonisant l'identification des besoins militaires, en mettant en commun et, le cas échéant, en **spécialisant leurs moyens et capacités de défense**” Pt 10 art 2 b)

“à prendre des mesures concrètes pour renforcer la disponibilité, l'interopérabilité, la flexibilité et la capacité de déploiement de leurs forces, (...) y compris en **réexaminant, éventuellement, leurs procédures de décision nationales**” Pt 10 art 2 c)

La relation CSP-PSDC



2

La belle au bois dormant s'est endormie...

D'autres chats à fouetter

- 2008-2010 Crise financière et économique
- 2010- 2013 Crise des dettes souveraines et de l'euro
- 2011- 2016 Crises migratoires

Changement de dirigeants changements de directions

- 2009 La France réintègre l'OTAN
- 2010 Lancaster House entre la France et le Royaume-Uni
- Merkel/Sarkozy/Hollande: les relations franco-allemande entre hauts et bas

... et le réveil fut brutal...

- 2014 Ukraine
- 2015-2017 Terrorisme: France/Allemagne/RU
- 2016 Brexit
- 2016 Donald Trump
- 2016 Recep Tayyip Erdogan
- 2016 Infowar (fake news) et le pillage cybernétique

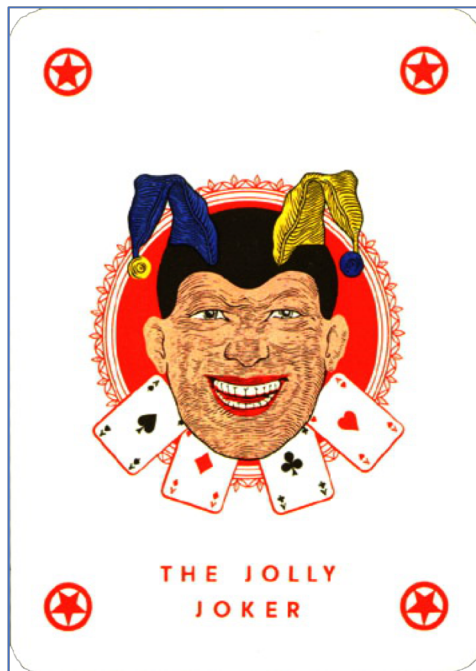
3

We have to do something!

What do we do?

We have to finish the job

Défense européenne



PE/Commission



2015-2019 APRD/PEDID/FEDef

SEAE



2016 Stratégie Globale de l'UE

Etats Membres

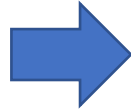


2017 CSP

Le FEDef est l'initiative la plus prometteuse, mais il ne produira ses effets que dans le long terme

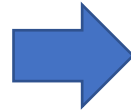
Intelligemment construit

De l'argent sur la table



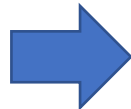
Tous les industriels viendront, ne serait-ce que pour empêcher leurs concurrents d'en profiter

Un processus de décision efficace



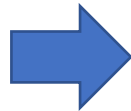
Double comitologie ; mais à la fin les décisions se prennent à la majorité qualifiée par les EM

Les EM sont partie prenante



L'argent européen ne représente que 20 % des sommes, le reste vient des Etats membres

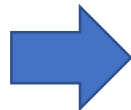
C'est de la recherche



Il prend le problème à la racine : la R&D de défense : tous les EM n'ont pas des industries de défense mais tous ont des chercheurs et des PME

Deux faiblesses

C'est toujours de la coopération et pas de l'intégration



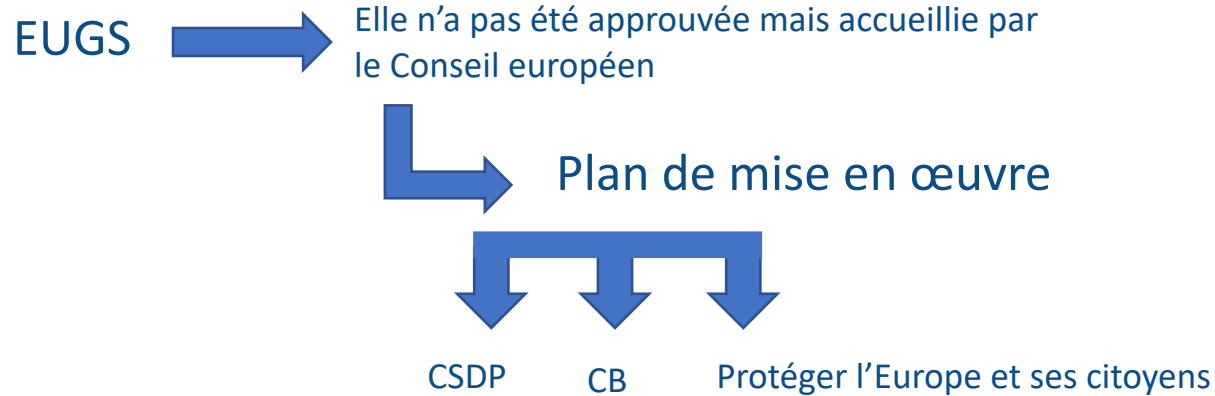
Les grands EM ne veulent pas coopérer sur les grands programmes

Quel est le plan ?



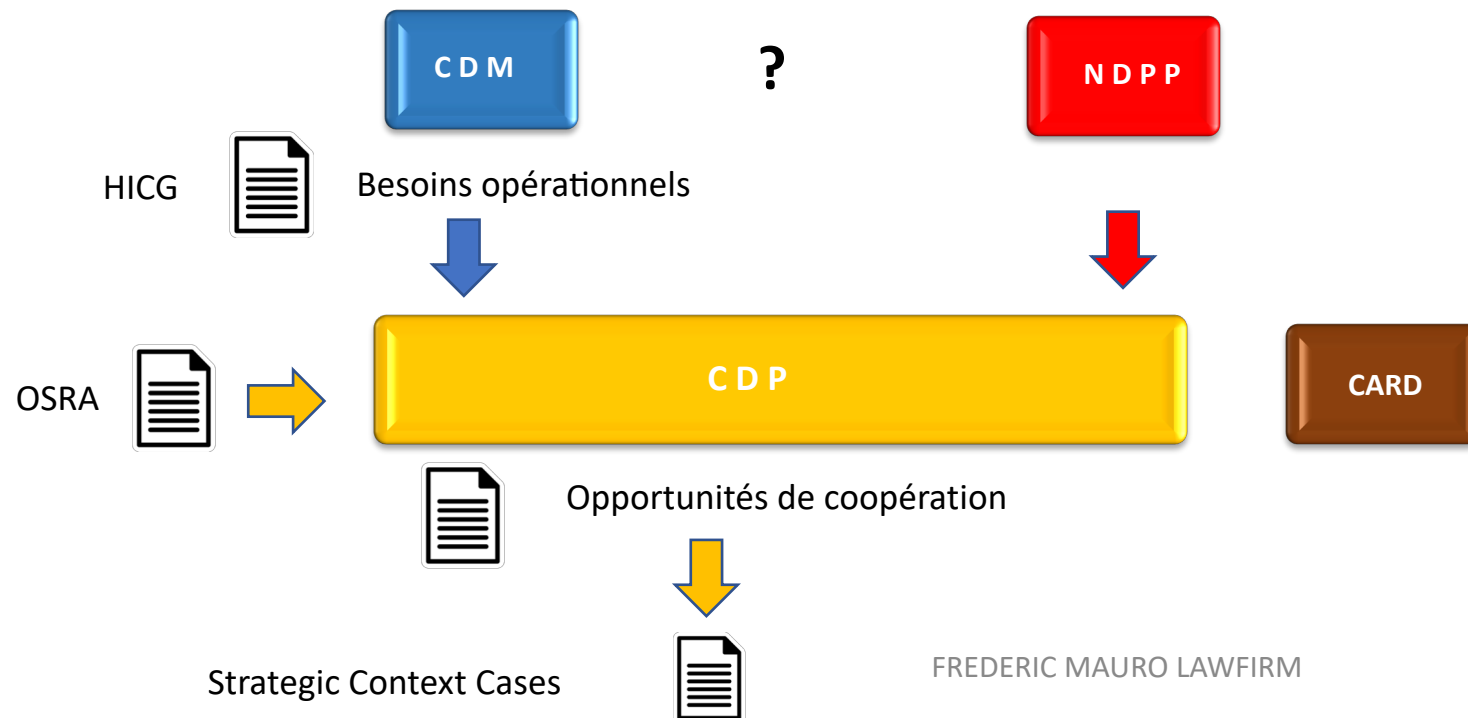
Le système de planification de défense européen en est encore à ses balbutiements

EU GLOBAL STRATEGY 2016



Est-ce le début d'un cycle de planification sérieux ?

C'est plus que du bavardage stratégique, mais l'ensemble du processus reste à parfaire



Chacun fait
ce qu'il veut
avec qui il veut
quand il veut

Source: Frédéric Mauro

leader

Cela n'a rien à voir avec un processus, c'est un simple **“cadre”**



Ce n'est donc pas de l'intégration, mais de la coopération.

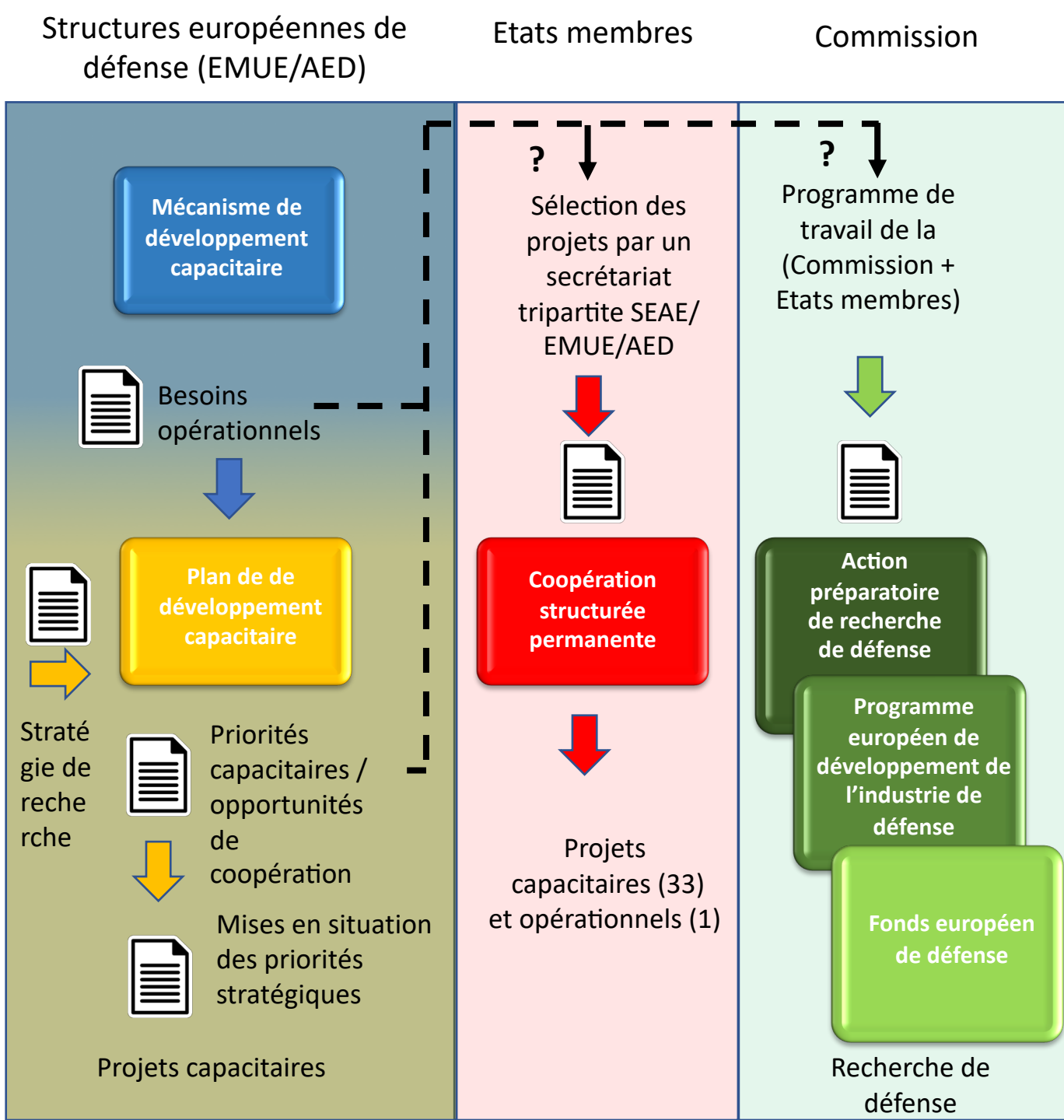
Comme l'AED, comme l'OCCAr, comme les partenariats bi- ou minilatéraux

Business as usual

Au total nous avons plusieurs processus de planification de défense et de développement capacitaires aux mains d'autorités en situation de compétition et qui fonctionnent en silos

La probabilité pour que tout cela permette la constitution d'une "capacité autonome"

FAIBLE



BEAUCOUP A ÉTÉ FAIT



BEAUCOUP RESTE À FAIRE

EN PARTICULIER

'CONNECT THE DOTS'

4

What's next ?

'Concept fumeux' (Arnaud Danjean)

'A dangerous Fantasy' (Nick Clegg)

6 Novembre 2018

6 Novembre 2018

6 Novembre 2018

6 Novembre 2018

6 Novembre 2018

Pourquoi tant de haine ?

$$AE = AS + I$$

Armée européenne = Autonomie Stratégique + Intégration

$$AE = \sum \text{peurs}$$

... et en plus tout le monde peut comprendre à peu près de quoi il s'agit contrairement au jargon habituel : PSDC, CSP, FEDEF, APDR, PEDID, ou EACD...

FREDERIC MAURO LAW FIRM

L'armée européenne





L'autonomie stratégique

C'est la capacité de décider et de conduire la guerre seul

Quelle guerre ?

Conventionnelle ?
Expéditionnaire ?
Cyber ?
Espace ?

Terrorisme ?
Liberté de circulation dans les
espaces sans maître ?
Tout cela à la fois ?

Autonomes de qui ?

Des U.S. bien sûr, mais sommes nous prêts ?

Autonomie opérationnelle

+

Autonomie industrielle

+

Autonomie politique

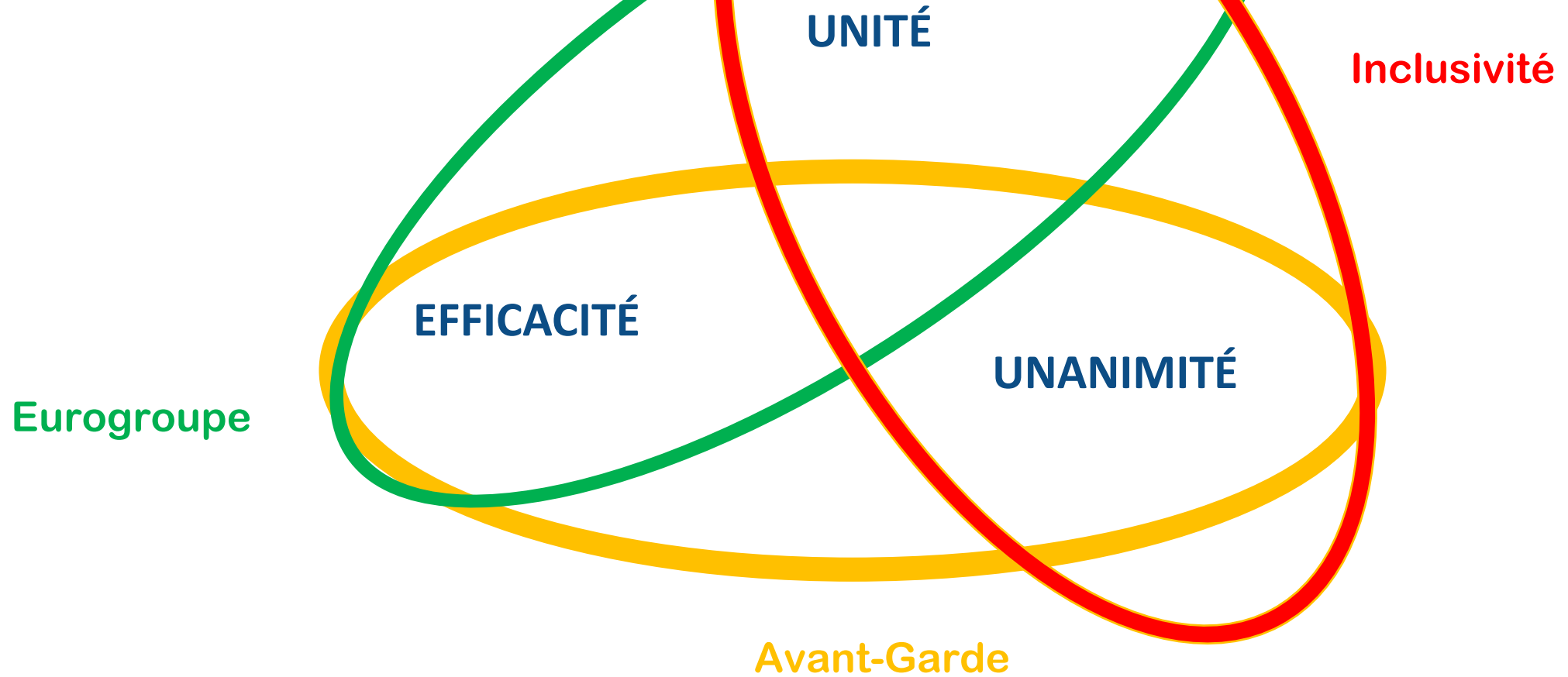


Qui paie ?



Qui décide et comment ?

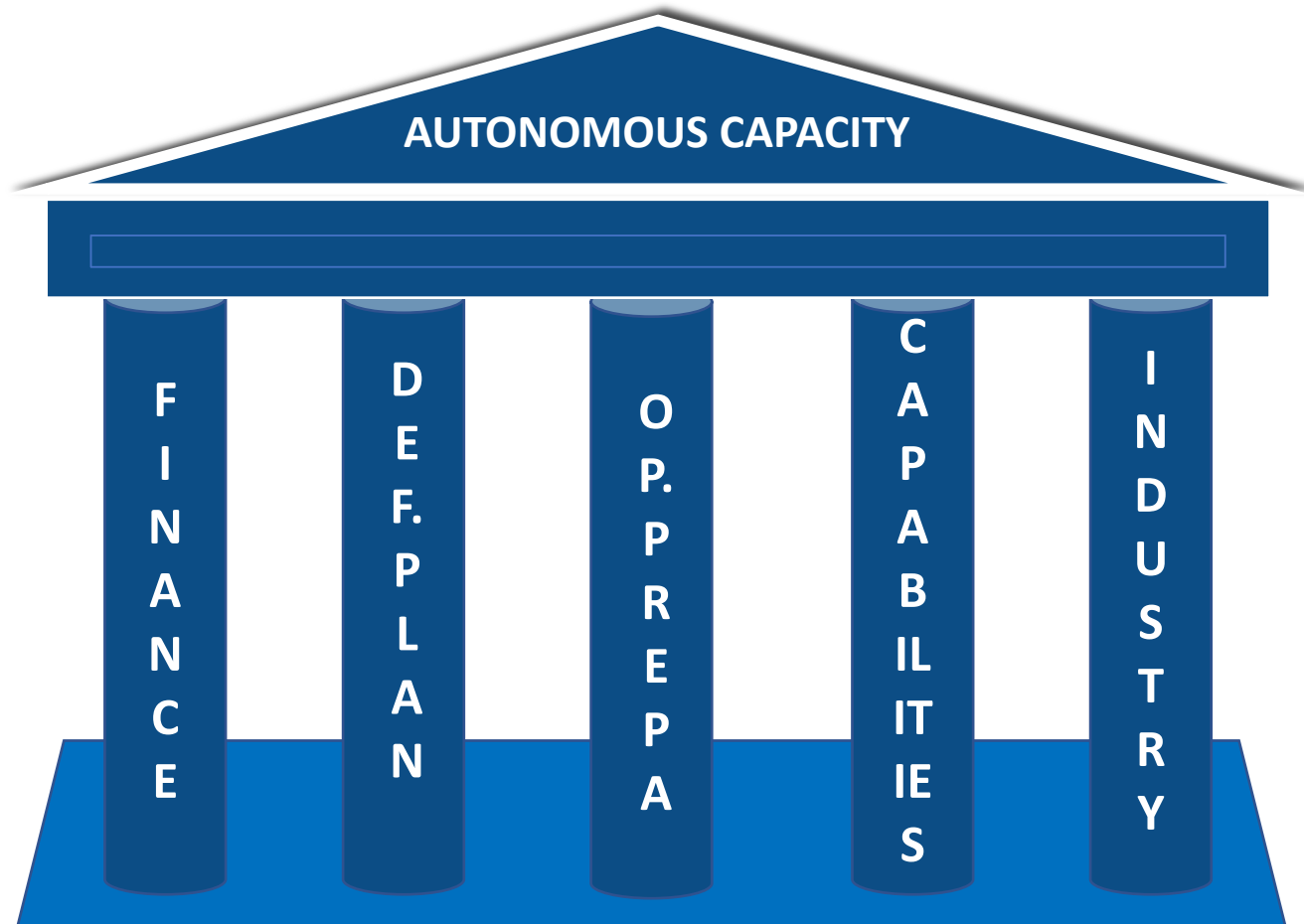
Le noeud gordien de la prise
de decision dans une Union
entre Etats inégaux



INTEGRATION

Pourquoi est ce important ?

Parce que la coopération seule ne permet pas de constituer un outil de défense cohérent



Vous devez être capable d'édifier tous ces piliers selon un plan

OCCAR programmes
2001 onwards:

A400M	21 BN EUR
FREMM	11 BN EUR
TIGER	8 BN EUR
Patrol ship	4 BN EUR
Etc....	

50 BN EUR

MFF 2021-2028

EDF	13 BN EUR
MM	6 BN EUR
EPF	10 BN EUR
	29 BN EUR

European industry mergers

Airbus	2001
MBDA	2001
KNDS	2015
Leonardo	2016
Naval group/Fincantieri	2018

Eurocorps/Euronavcorp/Battle Groups

EUMC/EUMS/EDA

Pourquoi avons nous si peur des Russes ?

Si la défense n'était qu'une question de dépenses, nous ne devrions pas

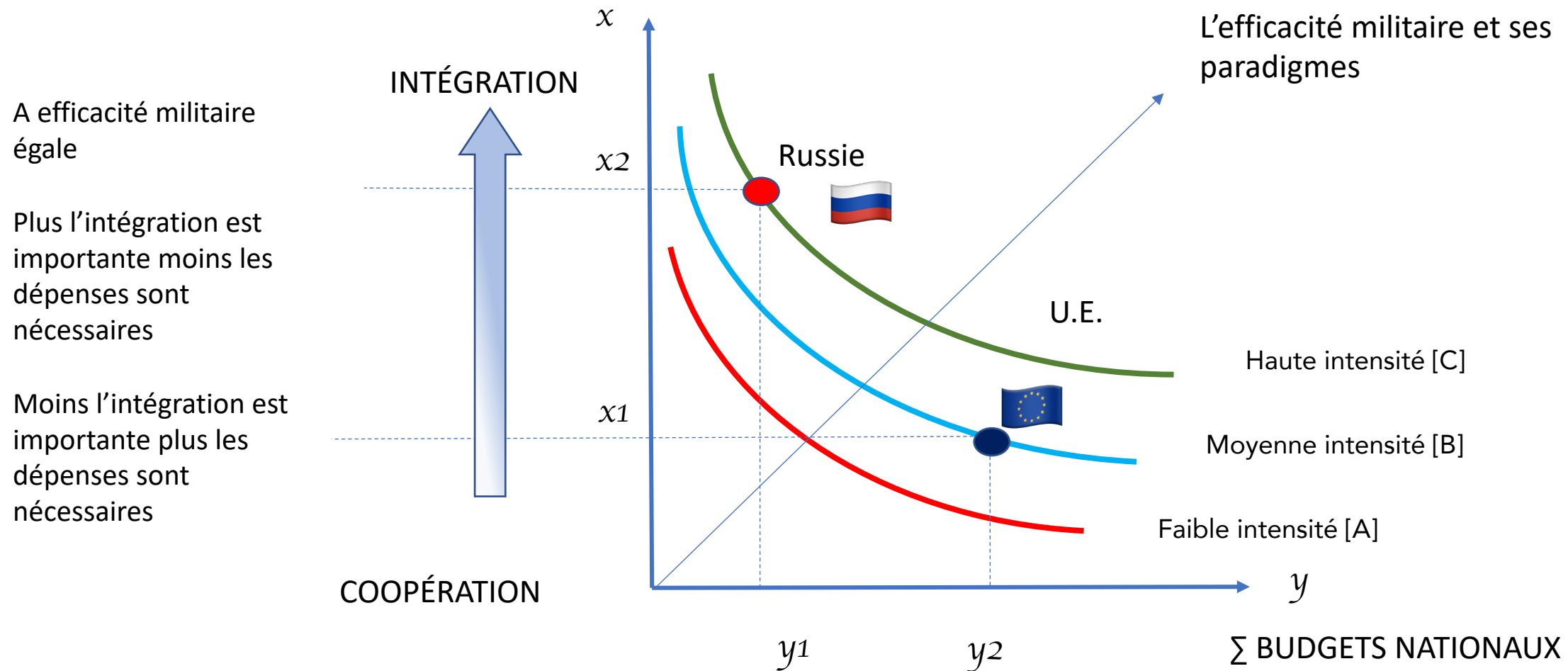
	<i>Bn Euros</i>	
2018		
EU 27	154 854	← = * 2,6
EU 28	196 915	← = * 3,3
Russia	59 122	← = * 12,5
China	203 413	
United States	543 453	

Source : SIPRI database

Manifestement les Européens dépensent mal

Le problème est davantage dans la structure de leur dépense que dans leur montant

Seule l'intégration apporte de l'efficacité



Alors pourquoi ne pas discuter du concept d'armée européenne ?

- ➡ Est ce qu'une armée européenne est nécessaire et si oui pourquoi ?
- ➡ Pour faire quoi ? Pour conduire quels types d'opérations militaires
- ➡ Dans quel cadre juridique ?
- ➡ Avec qui ?
- ➡ Sous quelle forme ?

Si nous refusons d'envisager le futur souhaitable, parce que nous le retenons impossible



Nous risquons de nous retrouver avec un futur possible qui ne sera pas souhaitable



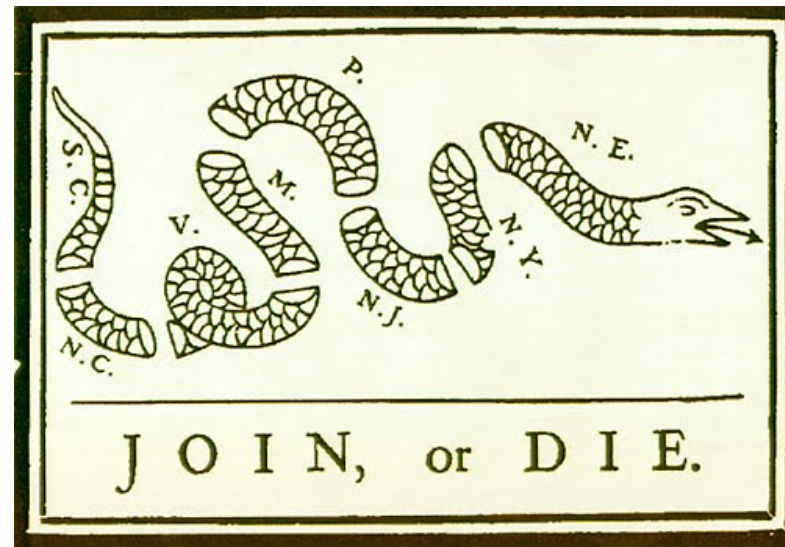
MAURO LAW FIRM



58^{ème} session de l'IHEDN à Bruxelles

'United we stand, divided we fall'

Patrick Henry 1787



Merci pour votre attention

FREDERIC
MAURO

AVOCAT AU BARREAU DE PARIS, ÉTABLI À BRUXELLES